HUVIHARIDUSE ARENGUTOETUSE TAOTLUSTE HINDAMISJUHEND

Üldine hindamispunktide andmise loogika:

Iga kriteeriumi puhul on koostatud 6-astmeline skaala, kus hinnangud on järgmised:

5 – Esitatu on kõrgetasemeline ja silmapaistev.
4 – Esitatu vastab ootustele, kuid esineb üksikuid mittepõhimõttelisi puudujääke ja/või ebatäpsuseid.
3 – Esitatu vastab valdavalt ootustele. Mittepõhimõttelistes küsimustes esineb mõningaid puudujääke ja/või ebatäpsusi.
2 – Esitatu sisaldab olulistes küsimustes puudujääke ja/või ebatäpsuseid.
1 – Esitatu sisaldab hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi.
0 – Esitatu ei sisalda küsitud infot või see jääb arusaamatuks.

Prioriteedipunktide andmise loogika
** kui meetmele on konkreetseks taotlusvooruks kehtestatud prioriteedid*

10 – Seos taotluse ja prioriteedi vahel on asjakohane ning selgelt ja täpselt lahti kirjutatud.
0 – Seos taotluse ja prioriteedi vahel jääb ebaselgeks või tegevus ei vasta prioriteedile

KRITEERIUM	SKAALA	IDEAALTASEME SÕNASTUS
1) Hetkeolukorra ja arengutegevuse sisu kirjelduse selgus	30 24 18 12 6 0	Tegevuse sisuline kirjeldus on selge ja põhjalik. Taotluses on selgelt ja süsteemselt kirjeldatud nii hetkeolukord kui ka planeeritava tegevuse sisu. Soovitud lõpptulemus on realistlik ja seostatav hetkeolukorraga. Kirjeldus on loogiline, põhjalik ja mõistetav. Arendustegevuse toetamine on teiste taotluste kontekstis väga oluline.
2) Vajalikkus koos eesmärgi ja kasusaajatega	30 24 18 12 6 0	Taotlus põhjendab veenvalt tegevuse vajalikkust, seostades selle organisatsiooni või valdkonna arenguvajadusega. Selgelt on sõnastatud arengutegevuse eesmärk. Eesmärgi täitmine on saavutatav kirjeldatud tegevuse elluviimise ja planeeritavate kulutuste tegemise kaudu. Planeeritav arengutegevus parandab huvihariduse kvaliteeti Tartu linnas. Arendustegevusest saavad pikaajaliselt kasu mitmed huvihariduse teenusepakkujad ja harrastajad. Arendustegevustest kasusaajate prognoos on selgelt kirjeldatud ja asjakohane ning vastavuses taotletava toetuse suurusega.
3) Tegevusplaani ja ajakava realistlikkus	20 16 12 8 4 0	Arendustegevuse ajakava on terviklik ja põhjalik. Tegevusplaan on taotlusvooru eesmärke arvestades mõistlik ning tegevuste elluviimise ajakava on realistlik.
4) Arendustegevuse kogueelarve realistlikkus ja plaanid riskide maandamiseks	20 16 12 8 4 0	Eelarve on piisavalt detailselt tegevuste kaupa lahti kirjutatud ja realistlik. Eelarve vastab hinnapakkumistele. Tegevuste elluviimiseks on planeeritud lisarahastuse ja omafinantseeringu allikaid ning need on piisavad ja realistlikud. Riskide kirjeldus on põhjalik ja läbimõeldud, nende maandamismeetmed on realistlikud.
Kokku	**100**	