

KULTUURI VALDKONNA TAOTLUSTE HINDAMISJUHEND

Üldine hindamispunktide andmise loogika:

Iga kriteeriumi puhul on koostatud 6-astmeline skaala, kus hinnangud on järgmised:

- 5 – Esitatu on kõrgetasemeline ja silmapaistev.
- 4 – Esitatu vastab ootustele, kuid esineb üksikuid mittepõhimõttelisi puudujääke ja/või ebatäpsuseid.
- 3 – Esitatu vastab valdavalt ootustele. Mittepõhimõttelistes küsimustes esineb mõningaid puudujääke ja/või ebatäpsusi.
- 2 – Esitatu sisaldab olulistes küsimustes puudujääke ja/või ebatäpsuseid.
- 1 – Esitatu sisaldab hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi.
- 0 – Esitatu ei sisalda küsitud infot või see jääb arusaamatuks.

KULTUURIPROJEKTI TAOTLUSTE HINDAMISJUHEND

KRITEERIUM	SKAALA	IDEAALTASEME SÕNASTUS
Kultuuri suurprojekti vastavus prioriteedile	10 0	Seos suurprojekti ja prioriteedi vahel on asjakohane ning selgelt ja täpselt lahti kirjutatud. Kui seos suurprojekti ja prioriteedi vahel jääb ebaselgeks või ei vasta prioriteedile, siis saab taotleja selles kategoorias 0 punkti.
1) Kultuuriprojekti vajalikkus ja üldeesmärgi selgus	30 24 18 12 6 0	On hästi arusaadav, mida, kellele ja miks korraldatakse. Projekti olemus ja üldeesmärk (projekti mõte) on taotluses väga hästi välja toodud. Selgelt on kirjeldatud projekti vajalikkust (kellele ja miks vajalik, milles seisneb väärtus, ainulaadsus või uuenduslikkus). Organisatsioonil on Tartu linna kultuurielus väga oluline roll või ta rikastab oluliselt siinset kultuurimaastikku. Projekt rikastab või uuendab märkimisväärselt Tartu kultuurielu. Projekti toetamine on teiste taotluste kontekstis väga oluline.
2) Kultuuriprojekti alaeesmärkide, tegevuste ja mõõdikute loogilisus ning asjakohasus	30 24 18 12 6 0	On hästi arusaadav, mida soovitakse saavutada, kuidas selleni jõutakse ja kuidas saavutatut mõõdetakse. Alaeesmärgid on projekti mõtet arvestades asjakohased (eelkõige sihtgrupid, projekti kvaliteet, kommunikatsioon), nende mõõdikud loogilised ja tegevused eesmärkide saavutamiseks sobivad. Projekti tegevusplaani on tervikuna hästi läbi mõeldud (sh ka eel- kui jätkutegevused).
3) Kultuuriprojekti elluviijate võimekus	15 12 9 6 3 0	Meeskond on piisav ja kompetentne projekti kvaliteetseks elluviimiseks ning elluviijate tööjaotus on asjakohane. Elluviijatel on nende vastutada olevas tööloogis varasem sarnaste projektide elluviimise usaldustekitav kogemus või pädevus. Selgelt on välja toodud elluviijate vastutusosalad.
4) Kultuuriprojekti teavitusplaani asjakohasus	10 8 6 4 2 0	Välja on toodud kõik olulisemad sihtgrupid ja kanalid. Teavitusplaani põhjal on selgesti mõistetav, et taotleja teab, kes on tema sündmuse sihtgrupid ja on nendeni jõudmiseks valinud sobivaimad kanalid.
5) Kultuuriprojekti koguelarve realistlikkus ja plaanid riskide maandamiseks	15 12 9 6 3 0	Eelarve on detailselt tegevuste kaupa lahti kirjutatud ja realistlik, eelarvet analüüsid selgub väga hästi projekti toetamise vajalikkus. Riskide kirjeldus on põhjalik ja läbimõeldud ning riskide maandamise meetmed on realistlikud. Riskide esinemistõenäosust ja mõju projektile on hinnatud realistlikult.
Kokku	110	suurprojektid
	100	väikeprojektid

KULTUURIPROGRAMMI TAOTLUSTE HINDAMISJUHEND

KRITEERIUM	SKAALA	IDEAALTASEME SÕNASTUS
1) Kultuuriprogrammi vajalikkus ja koostamise põhimõtete selgus	30 24 18 12 6 0	On hästi arusaadav, mida, kellele ja miks korraldatakse. Taotlusest tulevad selgelt välja programmi olemus ja koostamise põhimõtted. Selgelt on kirjeldatud programmi vajalikkust (kellele ja miks vajalik, milles seisneb väärtus, ainulaadsus või uuenduslikkus). Organisatsioonil on Tartu linna kultuurielus väga oluline roll ning ta rikastab oluliselt siinset kultuurimaastikku. Programm rikastab või uuendab märkimisväärselt Tartu kultuurielu. Programmi toetamine on teiste taotluste kontekstis väga oluline.
2) Kultuuriprogrammi eesmärkide, tegevuste ning nende mõõdikute loogilisus ja asjakohasus	30 24 18 12 6 0	On hästi arusaadav, mida soovitakse saavutada, kuidas selleni jõutakse ja kuidas saavutatut mõõdetakse. Eesmärgid on programmi olemust arvestades asjakohased (eelkõige sihtgrupid, projekti kvaliteet, kommunikatsioon), nende mõõdikud loogilised ja tegevused eesmärkide saavutamiseks sobivad. Programmi tegevusplaani on tervikuna hästi läbi mõeldud (sh ka eel- kui jätkutegevused).
3) Kultuuriprogrammi elluviijate võimekus	15 12 9 6 3 0	Meeskond on piisav ja kompetentne programmi kvaliteetseks elluviimiseks ning elluviijate tööjaotus on asjakohane. Elluviijatel on nende vastutada olevas tööloigus varasem sarnaste programmide elluviimise usaldustekitav kogemus või pädevus. Selgelt on välja toodud elluviijate vastutusosalad.
4) Kultuuriprogrammi teavitusplaani asjakohasus	10 8 6 4 2 0	Välja on toodud kõik olulisemad sihtgrupid ja kanalid. Teavitusplaani põhjal on selgesti mõistetav, et taotleja teab, kes on tema programmi sündmuste sihtgrupid ja on nendeni jõudmiseks valinud sobivaimad kanalid.
5) Kultuuriprogrammi kogueelarve realistlikkus ja plaanid riskide maandamiseks	15 12 9 6 3 0	Eelarve on detailselt tegevuste kaupa lahti kirjutatud ja realistlik, eelarvet analüüsid selgub väga hästi projekti toetamise vajalikkus. Riskide kirjeldus on põhjalik ja läbimõeldud ning riskide maandamismeetmed on realistlikud. Riskide esinemistõenäosust ja mõju projektile on hinnatud realistlikult.
Kokku	100	

KOLMEAASTASE KULTUURITEGEVUSE TAOTLUSTE HINDAMISJUHEK

KRITEERIUM	SKAALA	IDEAALTASEME SÖNASTUS
1) Organisatsiooni olulisus valdkonnas	30 24 18 12 6 0	Organisatsioonil ja programmil on Tartu linna kultuurielus väga oluline roll ning ta rikastab oluliselt siinset kultuurimaastikku. Taotlusest nähtub selgelt, miks ja millistele sihtgruppidele on organisatsioon ja korraldatav programm oluline ning milles seisneb organisatsiooni ja programmi ainulaadsus või väärtus nii linna kui riigi tasandil. Taotluses on selgelt välja toodud programmi koostamise põhimõtted. Programmi toetamine on teiste taotluste kontekstis väga oluline.
2) Eesmärkide, tegevuste ning nende mõõdikute loogilisus ja asjakohasus	30 24 18 12 6 0	Programmi pikaajalised eesmärgid ja nende täitmise mõõdikud on taotluses põhjalikult kirjeldatud ning põhinevad organisatsiooni arengudokumendil. Taotluses väljatoodud mõõdikud on täpsed ning mõõdikute eesmärgtasemed on piisavalt ambitsioonikad. Programmi üks eesmärkidest on mõne Tartu arengudokumentides toodud eesmärgi saavutamise toetamine.
3) Tegevuse elluviijate võimekus	20 16 12 8 4 0	Meeskond on piisav ja kompetentne tegevuste kvaliteetseks elluviimiseks. Kirjeldatud on meeskonna omavahelist tööjaotust ja see on asjakohane. Meeskonnaliikmetel on nende vastutada olevas tööloigus varasem sarnaste projektide elluviimise kogemus.
4) Tegevusplaani eesmärgipärasus	20 16 12 8 4 0	Tegevusplaani on hästi läbi mõeldud nii eel- kui jätkutegevuste osas ja aitab selgelt kaasa programmi eesmärkide saavutamisele. Pakutud tegevuskava on taotlusvooru eesmarke arvestades mõistlik ning tegevused ja nende elluviimise ajakava on realistlik. Taotluses sisalduvad programmi pikaajaliselt planeeritavad tegevused, mis täiendavad ja muudavad programmi võrreldes 1. aastaga.
5) Teavituse plaani asjakohasus	20 16 12 8 4 0	Teavitustegevuste üldpõhimõtted on selged ja asjakohased. Teavituse plaani on terviklik, põhjalik ja selge ning katab valitud sihtgruppe. Pakutud teavituse plaani on taotlusvooru eesmarke ja sihtgruppe arvestades mõistlik. Teavitustegevusi ja nende elluviimise ajakava on põhjendatud.

6) Tegevuse rahastamispehimoetete selgus ja plaanid riskide maandamiseks	15 12 9 6 3 0	Programmi rahastamise pehimotted on selgelt kirjeldatud. Tegevuste elluviimiseks on planeeritud lisarahastuse ja omafinantseeringu allikaid ning pehjendatud nende piisavust. Riskide kirjeldus on pehjalik ja laebimoeldud, vailja on toodud nii projekti sisu kui elluviimisega seotud riskide pehjalik loend. Iga riski olulisust ja esinemistoenaosust on hinnatud realistlikult, vailja pakutud riskide maandamise meetmed on realistlikud.
7) Koguelarve realistlikkus ja organisatsiooni finantsiline jatkusutlikkus	15 12 9 6 3 0	1. aasta eelarve on detailselt tegevuste kaupa lahti kirjutatud ja realistlik. Tegevuste elluviimiseks on planeeritud lisarahastuse ja omafinantseeringu allikaid. 2. ja 3. aasta eelarve on piisava detailsusega lahti kirjutatud. Koigi kolme aasta eelarvet analuuisides selgub organisatsiooni finantsiline jatkusutlikkus.
Kokku	150	

KULTUURIINVESTEERINGU TAOTLUSTE HINDAMISJUHEND

KRITEERIUM	SKAALA	IDEAALTASEME SÕNASTUS
1) Investeeringu vajalikkuse põhjendus ja tehtud eeltegevuste kvaliteet	30 24 18 12 6 0	Investeeringu vajalikkus on taotluses põhjalikult kirjeldatud. Välja on toodud hinnapakkumised ja nende võrdlus või põhjendatud, miks ei olnud võimalik hinnapakkumisi võtta. Investeering toetab või viib ellu Tartu kultuurielu arengueesmäärke. Investeering aitab tõsta avalikkusele suunatud tegevuste/teenuste kvaliteeti või kaasata uusi sihtgrupe. Kasu organisatsiooni igapäevategevusele on väga selgelt välja toodud ja see on realselt mõõdetav.
2) Investeeringu mõju ja jätkusuutlikkuse kirjeldus	30 24 18 12 6 0	Taotluses on põhjalikult kirjeldatud, milline on investeeringu mõju kasusaajatele ja selgitus on realistlik. Investeeringust saavad pikaajaliselt kasu kõik või suurem osa organisatsiooni sihtgruppidest. Taotluses on põhjalikult selgitatud, kuidas taotleja tagab investeeringu jätkusuutlikkuse.
3) Investeeringu elluviimise ajakava realistlikkus	20 16 12 8 4 0	Ajakava on detailne, see on põhjendatud ning on realistlik.
4) Koguelarve realistlikkus ja plaanid riskide maandamiseks	20 16 12 8 4 0	Eelarve on detailselt tegevuste kaupa lahti kirjutatud ja realistlik. Tegevuste elluviimiseks on planeeritud lisarahastuse ja omafinantseeringu allikaid ning need on piisavad. Riskide kirjeldus on põhjalik ja läbimõeldud, nende maandamise meetmed on realistlikud.
Kokku	100	

KULTUURI ARENGUTOETUSE TAOTLUSE HINDAMISJUHEND

KRITEERIUM	SKAALA	IDEAALTASEME SÕNASTUS
1) Organisatsiooni arenguvajaduse kirjelduse selgus ning tehtud eeltegevuste vastavus vajadusele	30 24 18 12 6 0	Organisatsiooni arenguvajadus on taotluses põhjalikult kirjeldatud. Eeltegevused on selgelt kirjeldatud ning need vastavad vajadustele. Planeeritav arengutegevus toetab või viib ellu Tartu kultuurielu arengueesmäärke.
2) Arengutoetuse taotlemise eesmärkide ja nende mõõdikute vastavus eesmärkidele	30 24 18 12 6 0	Arendustegevuse eesmärgid ja nende täitmise mõõdikud on taotluses põhjalikult kirjeldatud. Taotluses väljatoodud mõõdikud mõõdavad eesmärkide saavutamise taset ning on mõõdetavad. Mõõdikute eesmärktasemed on arendustegevusele kohaselt ambitsioonikad, kuid samal ajal realistlikud.
3) Tegevusplaani ja ajakava realistlikkus	10 8 6 4 2 0	Tegevusplan ja ajakava on terviklik ja põhjalik ning selgelt on välja toodud iga tegevuse eesmärk, seosed arendustegevuse üldise eesmärgiga. Pakutud tegevuskava on taotlusvooru eesmäärke arvestades mõistlik ning tegevuste elluviimise ajakava on realistlik.
4) Tegevusplaani elluvijate võimekus	15 12 9 6 3 0	Meeskond on piisav ja kompetentne tegevuste kvaliteetseks elluviimiseks. Tööjaotus on arusaadav ja läbimõeldud. Arendustegevust elluviiva meeskonna liikmetel on nende vastutada olevas tööloigis varasem sarnaste projektide elluviimise kogemus.
5) Kogueelarve realistlikkus ja plaanid riskide maandamiseks	15 12 9 6 3 0	Eelarve on detailselt tegevuste kaupa lahti kirjutatud ja realistlik. Tegevuste elluviimiseks on planeeritud lisarahastuse ja omafinantseeringu allikaid ning need on piisavad. Riskide kirjeldus on põhjalik ja läbimõeldud, nende maandamise meetmed on realistlikud.
Kokku	100	